

РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС НА ПОВОРОТНОМ ЭТАПЕ

НЕНАЛОГОВЫЕ ПЛАТЕЖИ ДЛЯ МСП: ОТ ВЛИЯНИЯ К ПРЕДЛОЖЕНИЯМ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ

Анисимов А.А.¹⁶, Борисов С.Р.¹⁷

В предложенной статье рассматривается проблема регулирования неналоговых платежей, а также непроизводственных издержек, бесконтрольно устанавливаемых органами власти. По настоящее время не определено точное их число, так как ряд таких платежей носят исключительно отраслевой характер. В статье обоснована необходимость принятия единого федерального закона, устанавливающего правила взимания, начисления таких платежей, их упорядочивания и создание единого публичного реестра. Отсутствие системности, прозрачности взимания неналоговых платежей и экономической обоснованности приводит к существенной нагрузке на МСП. В работе рассмотрена международная практика регулирования неналоговых платежей, даны соответствующие рекомендации по их систематизации.

Ключевые слова:

платеж, неналоговые платежи, квазиналоги, парафискалитет, налог, сбор.

¹⁶ **Анисимов Андрей Алексеевич** - студент 1 курса магистратуры, ОП «Государственное и муниципальное управление» НИУ ВШЭ, aaanisimov_4@edu.hse.ru

¹⁷ **Борисов Сергей Ренатович** - Председатель Попечительского совета Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», PhD, к.э.н., профессор кафедры теории и практики взаимодействия бизнеса и власти НИУ ВШЭ.

На сегодняшний день, в период структурных изменений секторов экономики, последствий пандемии COVID-19, а также наращивания экономических санкций, важнейшим условием стабильного функционирования и роста национальной экономики является поддержка малого и среднего предпринимательства. В большинстве развитых стран сектор МСП рассматривается как ключевой драйвер экономического роста и социального благосостояния общества. В связи с чем политика этих государств нацелена на развитие МСП, так как численность хозяйствующих субъектов, доля в ВВП, процент занятости являются одними из наиболее существенных качественных характеристик стран с развитой рыночной экономикой. Именно представители данного сектора способны наиболее быстро адаптироваться к новым вызовам, создавать инновационные продукты и удовлетворять потребности населения. Малый бизнес формирует занятость граждан, тем самым решает проблему роста безработицы и социальной напряженности в обществе.

По состоянию на 10.06.2023 г. в Единый реестр включено 6,3 млн. субъектов МСП. При этом с каждым годом доля малого бизнеса в России снижается. Так, внутренний валовый продукт субъектов МСП в номинальном выражении в России составляет порядка 22,9%, тогда как в развитых странах данный показатель достигает значения 60–90% [16, 7]. В последние годы законодательство претерпело огромное количество изменений и, как следствие, нагрузка на сектор МСП возросла. В процессе эволюции бюджетного законодательства, в частности Бюджетного Кодекса РФ, законодатель получил возможность бесконтрольно вводить неналоговые платежи, которые так или иначе имеют фискальную природу.

В Российском налоговом законодательстве есть понятия «налог» и «сбор», а понятие «неналоговый платеж»

нормативно не установлено. Большинство экспертов, представители бизнес-сообщества и органов власти под неналоговыми платежами понимают платежи, нормативно закрепленные вне НК РФ, но при этом являющиеся обязательными [7, 9; 18, 24; 3, 18]. Как правило, неналоговые платежи принято разделять на две основные категории:

- публичные фискальные неналоговые платежи, уплачиваемые в государственный и муниципальный бюджет (госпошлина, утилизационный сбор, туристический сбор, «Платон» и пр.);
- парафискальные, уплачиваемые в пользу уполномоченных организаций и юридических лиц (оценка условий труда, обязательные медицинские осмотры работников, маркировка продукции, сертификация, пожарная безопасность и пр.).

Член президиума международной Ассоциации финансового права Д.В. Винницкий обращает внимание, что природа неналоговых платежей в настоящее время в юридической науке доподлинно не определена: «мы имеем дело с неким инновационным достижением законодателя, которое не успели на данный момент интегрировать в конституционно-правовой режим» [18, 24]. М.С. Гордиенко указывает, что неналоговые платежи выражаются в неотвратимой уплате плательщиком денежных сумм при наступлении таких обстоятельств, как совершение им определенных юр. значимых действий или получение дохода от осуществления деятельности [2, 57]. Действительно, теоретически, обязательство по уплате неналоговых платежей должно быть следствием общественных интересов, и законное уклонение должно допускаться благодаря отказу от определенных действий (видов деятельности). Однако, неналоговые платежи порой взимаются не в интересах общества, а в интересах третьих лиц. Д.В. Тютин констатирует, что в настоящее время признается существование «параллельной налоговой

системы» как разветвленной системы налогов и сборов, урегулированных отдельными нормативными актами [17].

В рамках рассмотрения данного вопроса следует обратить внимание на постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2006 г. № 2-П [11], в котором суд выделил категорию «неналоговых фискальных сборов», не подпадающих под определение НК РФ. В п. 5.1 Постановления суд определил неналоговую природу средств отчислений операторов сети связи общего пользования в резерв универсального обслуживания, уплачиваемых в соответствии с ФЗ «О связи», ввиду отсутствия их в перечне налогов и сборов в НК РФ, не отнесения их к налоговым доходам бюджетов в БК РФ. Таким образом суд установил, что платежи, не включенные в НК РФ, обладают признаками фискального сбора, если они индивидуально возмездные и возвратные.

В 2015 г. тема законодательного регулирования неналоговых платежей приобрела свою актуальность. По инициативе бизнес-сообщества (ОПОРА РОССИИ, РСПП, ТПП) с целью сокращения количества, установления прозрачной процедуры и контроля платежей, Президент РФ выступил с предложением систематизации и законодательного закрепления единых правил их установления и взимания. Поручением Президента РФ № ПР-815ГС от 28 апреля 2015 г. поручено провести инвентаризацию существующих неналоговых платежей и представить предложения по снижению нагрузки на МСП. Ответственным за выполнения поручений назначено Министерство финансов РФ. В следующем году Правительство РФ разработало план мероприятий по реализации данного поручения, который предполагал проведение инвентаризации, введение моратория на новые неналоговые платежи, разработка общих требований к методикам определения предельного размера неналоговых платежей. Поручением от 06.03.2017 г. № ДМ-П16-1262 Председателем Правительства было

поручено разработать проект ФЗ, устанавливающий общие принципы введения и взимания платежей.

В соответствии с планом и поручением в середине 2017 г. был представлен Проект ФЗ «О регулировании обязательных платежей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 25.07.2017 г. [14]. Данный проект НПА закреплял единые правила установления, взимания и начисления неналоговых платежей. Согласно тексту проекта закона, обязательным платежом считался платеж, который не установлен НК РФ, является индивидуально-безвозмездным. При этом к неналоговым платежам не относятся госпошлины за предоставление услуг, платежи в пользу естественных монополий (электроэнергия, газ и пр.). Согласно ст. 3 проекта ФЗ, неналоговые платежи должны устанавливаться в соответствии с федеральным законом, а вводиться исключительно посредством постановления высшего органа власти региона или МСУ. Проект предполагал создание реестра неналоговых платежей, в связи с чем запрещалось взимать платежи, не включенные в данный реестр. Статьи 6 и 7 устанавливали права и обязанности плательщиков обязательных платежей.

Однако Минфином в начале 2018 г. была предложена совершенно иная концепция проекта закона, а именно включение только 6-ти неналоговых платежей (торговый, гостиничный и утилизационный сборы, «Платон», налог на операторов сети связи общего пользования, предоставления сведений из государственных реестров) в Налоговый Кодекс РФ [12]. По мнению Минфина, включение данных платежей в НК не увеличит налоговую нагрузку на хозяйствующих субъектов, так как ставка и порядок расчета существенно не изменятся, а будут соответствовать уже принятым ранее НПА [13]. Бизнес-среда, в особенности МСП, не были готовы к дополнительной административной нагрузке. На этапе публичных обсуждений от бизнес-сообщества последовала крайне негативная реакция, так как

предприниматели стали бы нести полную ответственность (уголовную и административную) в случае уклонения от уплаты. Увеличилось бы и количество контрольно-надзорных мероприятий. Кроме этого, данный законопроект предусматривал инвентаризацию только 6-ти платежей, а остальные не были учтены. Их введение не сопровождалось компенсационными мерами, в особенности для субъектов МСП. Проект ФЗ о включении неналоговых платежей в НК РФ не был поддержан Государственно-правовым управлением Президента РФ, в связи с чем дальнейшая работа по законодательному регулированию была приостановлена. При этом количество и размер платежей ежегодно растет, а последний проект закона был создан формально на запрос предпринимателей о кодификации и нормативному закреплению статуса неналогового платежа.

По настоящее время поручение Президента РФ по систематизации платежей Министерством финансов не выполнено. По оценкам Торгово-промышленной палаты объем неналоговых платежей в 2014 г. составил не менее 700 млрд. руб. [9]. По данным Минфина, доля неналоговых платежей с 2011 по 2019 гг. составляла около 1% ВВП, а суммарный объем в 2019 г. оценивался в размере 727,75 млрд. руб., что является колоссальной суммой, в особенности для субъектов МСП [10]. В 2019 г. Счетная палата опубликовала «Отчет о классификации неналоговых платежей» [1, 3]. Согласно данному документу, выявлено 167 видов таких платежей, которые в совокупности составляют порядка 20% от всех поступлений в бюджет.

Президент «ОПОРЫ РОССИИ» Александр Калинин отмечает, что «неналоговые платежи являются глубинной проблемой для сектора МСП. По разным данным, российский бизнес должен платить от 70 до 230 разных видов платежей и сборов, при этом в нынешней экономической ситуации рост платежа на 30–50% считается нормальным» [5].

Действительно, в настоящий момент не понятно, как формируется цена на услуги, по какой формуле рассчитываются, на какие цели расходуются вырученные средства и какой порядок отчетности. В некоторых отраслях наблюдается прирост неналоговых платежей в несколько десятков раз. Например, не первый год наблюдается дифференцированный рост тарифных ставок на технологическое присоединение к электросетям. Анализ региональных тарифов выявил, что разница между регионами достигает значения почти в 38 раз. Так, минимальный тариф установлен в Республике Хакасия на уровне 2 387,16 руб. за одно присоединение в 2022 г., а максимальный – в Новосибирской области – 89 857,00 руб. Кроме этого, уполномоченный по правам предпринимателей отмечает, что в размер ставок на покрытие затрат на строительство объектов электросетевого хозяйства включается от 8 до 53% иных затрат, которые вообще никаким образом не связаны со строительством [4].

Серьезную нагрузку от неналоговых платежей испытывает туристический бизнес. Для того чтобы стать оператором по международному туризму необходимы: банковская гарантия на 50 млн. руб.; взнос в резервный фонд объединения «Турпомощь» – до 500 тыс. руб.; взнос в фонд персональной ответственности туроператора – от 100 тыс. руб.; плата за включение в Реестр операторов, осуществляющих обработку персональных данных – 25 тыс. руб. без учета оборудования и т.д. Рассматривая неналоговые платежи, нельзя не упомянуть про издержки, связанные со сферой транспорта и логистики. Здесь явно существует многократное обложение стандартными налоговыми и неналоговыми платежами одних и тех же объектов деятельности. Например, с 1 февраля 2023 г. размер платы в государственной системе «Платон» составляет 2,84 рубля за 1 км, в 2022 г. составлял – 2,54 руб., в 2020 г. – 2,20 руб., что существенно выше инфляции. Помимо «Платона», перевозчик оплачивает

транспортный налог, акциз, а также налог с дохода, штампы медика и механика. Кроме этого, предприниматель вынужден нести расходы на обслуживание, поверку тахометров, системы ГЛОНАСС и пр.

Другой пример. Экспертами «ОПОРЫ РОССИИ» проведен анализ издержек производственного предприятия, деятельность которого связана с кабельной промышленностью. Согласно отчетным данным, рост по основным статьям неналоговых платежей с 2020 по 2021 г. составил от 20,4 % до 32,8%. По данным Росстата, за 2021 г. инфляция составила 8,39%. В ряде сфер введение маркировки встречает непонимание бизнеса в связи с отсутствием сколь либо значимой доли контрафакта и наличием эффективно действующих других ГИС. Например, производители молочной продукции вынуждены маркировать свою продукцию одновременно в двух системах - «Меркурий» и «Честный знак». Аналогичная ситуация в пивоваренном сегменте, когда предприниматель с 1 октября 2023 г., помимо регистрации продукции в системе система ЕГАИС, вынужден маркировать в системе «Честный знак». Несмотря на мнение бизнеса, наличие иной государственной информационной системы и высокий уровень дополнительной финансовой нагрузки (по экспертным оценкам около 9–13 млрд. руб. единоразовые затраты на установку оборудования и около 130 млрд. руб. ежегодных затрат) продолжают приниматься решения, направленные на введение маркировки в этом сегменте. Кроме этого, растут издержки, связанные платой за негативное воздействие на окружающую среду. Например, в Ленинградской области расходы компании по производству хлеба и мучных кондитерских изделий на оплату за негативное воздействие за последние 3 года выросли более чем на 50%.

Согласно ст. 1245 ГК РФ производители звукозаписывающего оборудования должны уплачивать сбор в пользу правообладателей. Данный платеж в размере 1% от цены реализации

оборудования уплачивается в пользу Общероссийской общественной организации «Российский Союз Правообладателей». На счетах НКО накапливаются значительные финансовые ресурсы, однако, расходование средств носит непубличный характер. Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра) осуществляет сбор за участие в конкурсе или аукционе. Какое-либо обоснование взимания данного сбора отсутствует. Так, по Закону о недрах, его размер суммируется из стоимости затрат на подготовку, проведение и подведение итогов аукциона, включая оплату труда привлекаемых экспертов. Однако Роснедра включает в расчет и затраты на свое содержание. Например, на Урале недропользователи переплатили свыше 21 млн. руб.

Рассматривая проблематику взимания неналоговых платежей в России, необходимо рассмотреть практику регулирования данного вопроса в зарубежных странах. Например, во Франции практика регулирования взимания парафискальных платежей датируется 1946 г. Опубликованная Мифином справка «Об оценке парафискальных сборов» содержит следующую классификацию: сборы, взимаемые в пользу автономных и публичных учреждений; социальные сборы (соцстрахование); сборы, связанные с осуществлением деятельности в определенных отраслях экономики [20]. Декретом от 09.12.1948 г. № 48–1986 установлено, что никакой платеж не может взиматься в пользу публичных или частных организаций или включаться в цену без того, чтобы закон разрешил его установление и определил его базу и правила взимания. Согласно указу от 1995 г., неналоговые платежи могут утверждаться после решения высшего законодательного органа [21]. Посредством законодательного урегулирования число сборов уменьшалось с 120 в 1970 г. до 29 в 2000 г. [8, 109]. Но в 2004 г. приказ утратил свою силу, а часть неналоговых платежей

были включены в налоговую систему страны.

Несмотря на то, что в Германии отсутствует закон о неналоговых платежах, в силу распространения судебного прецедента, Федеральный конституционный суд нормативно утвердил понятие «особого платежа». В данную категорию включены отчисления в фонды, компенсационные и отраслевые сборы. При этом суд отметил, что каждый платеж должен быть согласован с органами власти [15].

В 2021 г. Сербия представила реестр неналоговых платежей, которые обязаны платить граждане, владельцы малого бизнеса и юридические лица. Указанные платежи предусмотрены более 500 законами и подзаконными актами. Реестр позволяет контролировать платежи и способствует органам государственной власти, бизнес-сообществу выявлять излишние, необоснованные платежи с целью их устранения. В данном реестре каждый платеж проанализирован по 17 критериям, которые позволяют выявить группу плательщиков, НПА, администраторов, льготные категории, порядок взимания и прочее [22]. В результате инвентаризации выявлено чуть более 1 тыс. платежей, который установлены 120 законами и 270 подзаконными НПА [23].

В Республике Хорватия в 2008 г. создан реестр неналоговых доходов, в котором перечислены статьи неналоговых доходов бюджетов и классифицированы в соответствии с типом, законодательной базой, аффилированностью, плательщиками и получателями. На неналоговые доходы приходилось около 2,5% ВВП. В 2013 г. правительство инициировало мероприятия по созданию реестра парафискальных сборов [24]. Благодаря этому к 2014 г. был сокращен 41 платеж на сумму более 300 млн. крон. И если в 2008 г. насчитывалось около 250, то к 2015 всего 161 платеж. В мае 2020 г. правительство Хорватии продолжило мероприятия по сокращению платежей, утвердив план, включающий в себя около

50 мер по облегчению бремени, 33 из которых касались отмены отдельных неналоговых платежей, а 17 - снижения ставки. К 2022 г. указанные мероприятия были успешно реализованы [19].

В странах СНГ также есть попытки законодательно урегулирования рассматриваемого вопроса. Так, с 1 января 2019 г. в Кыргызской республике вступил в силу Кодекс «О неналоговых доходах» [6]. Данный Кодекс определяет понятие неналоговых доходов, систему, порядок взимания, главного администратора, права и обязанности сторон. Более того, Кодекс включает процедуру обжалования, а также льготные категории плательщиков по некоторым платежам. В указанном НПА есть особенная часть, содержащая статьи неналоговых доходов, что является аналогом реестра платежей.

Таким образом, в международной практика демонстрирует необходимость законодательного регулирования неналоговых платежей, создание единого реестра и утверждение мероприятий по сокращению платежей. С учетом международного опыта, для решения вышеперечисленных проблем предлагаются следующие мероприятия.

1) Принятие общепринятой стандартизированной терминологии, обозначающей неналоговые платежи. Необходимо закрепить понятие «неналогового платежа». Например, неналоговый платеж (платеж) - платеж, взимаемый с юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в пользу государства или уполномоченных им организаций, который имеет отдельные признаки налогов и сборов, но не установлены законодательством РФ о налогах и сборах, таможенным законодательством, а также федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования. Платежи должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Недопустимы платежи, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав. Кроме этого, неналоговые платежи должны

устанавливаться исключительно нормативными правовыми актами, прошедшими процедуру публичного обсуждения.

2) Инвентаризация всего множества неналоговых платежей (фискальных и парафискальных). Инвентаризация предполагает сбор, выявление черт неналогового платежа, характеристика. В процессе инвентаризации должен быть установлен администратор данного платежа, группа плательщиков, перечень регулирующих НПА, тарифные ставки, ответственность плательщиков и сборщиков, объем ежегодных отчислений. Необходимо ответить на вопросы: Как формируются платежи и на каком основании? Куда тратятся вырученные средства? Перед кем и кто отчитывается? В рамках инвентаризации необходимо рассчитать экономическую обоснованность (эффективность) каждого неналогового платежа. Важно провести оценку уровня нагрузки на МСП, объем в ВВП, ВРП, рассчитать целесообразность, выявить коррупционные составляющие.

3) На основе проведенной инвентаризации сформировать перечень платежей (реестр), сделать его общедоступным. В реестр должны быть включены следующие данные:

- Уровень сбора (федеральный, региональный, местный).
- Плательщик (Юридическое лицо, ИП).
- Раздел доходов бюджета, КБК (для публичных фискальных).
- НПА.
- Администратор.
- Объект платежа.
- Ставка.
- Порядок исчисления.
- Льготы.
- Периодичность уплаты.
- Ответственность администратора.
- Ответственность плательщика.
- Порядок возврата.
- Реквизиты для уплаты.

4) Необходимо на законодательном уровне установить единые принципы установления и взимания неналоговых

платежей, которые должны распространяться на все субъекты РФ. Ставки (тарифы) должны соответствовать рыночным условиям, определены сроки их пересмотра, методики их индексации. Принятие ФЗ о неналоговых платежах обусловлено тем, что отдельные формы установления обязательств недопустимы по причине невозможности обеспечения контроля качества и полноты подобных документов. В настоящее время НПА, устанавливающие действующие платежи, являются непроработанными и не учитывают весь комплекс вопросов, связанных с администрированием. По аналогии с НК РФ, для субъектов МСП должны быть созданы специальные льготные неналоговые режимы. По аналогии с Кодексом «О неналоговых доходах» Кыргызской республики нужно закрепить возможность обжалования неналоговых платежей, права и обязанности плательщиков и администраторов.

5) Введение финансовой ответственности плательщиков неналоговых платежей за нарушение финансовой дисциплины (не уголовной).

6) Установление главного администратора неналоговых платежей. Определить федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля за соблюдением главными администраторами доходов бюджетов требований. Администрирование парафискальных неналоговых платежей - закрепление полномочия за профильными министерствами. Например, Минтруд (оценка условий труда), Министерство МЧС (платежи за проверку требований пожарной безопасности) и пр. Также необходимо утвердить единый реестр администраторов неналоговых платежей.

7) Создание онлайн-сервиса, с помощью которого предприниматель будет знать обо всех обязательных неналоговых платежах и отчислениях (пример Австралийской службы лицензирования и информации о бизнесе).

8) Осуществление контроля на регулярной основе. На данный момент в РФ отсутствует единый контрольный орган и соответствующее законодательство. В отношении неналоговых платежей Минфину, Счетной палате с участием бизнес-сообществ и профильных органов власти (Минэкономразвития, Минприроды, Минтранса и т.д.), органов власти субъектов РФ следует на постоянной основе проводить оценку обоснованности перечня неналоговых платежей, выявлять факторы коррупции.

На основе проведенной работы можно отметить, что крайне важно возобновить работу по систематизации неналоговых платежей, созданию единого нормативно-правового акта, регулирующего порядок сбора, начисления и контроля. Проблема неналоговых платежей заключается в огромном количестве законов и подзаконных актов, бесконтрольно принимающихся на всех уровнях власти, благодаря чему нагрузка на бизнес, в особенности малый, ежегодно увеличивается. Более того, никто не знает, куда поступления от них тратятся, кому они подотчетны, как формируются тарифы. Подготовленный законопроект с участием бизнес-объединений о неналоговых платежах (первая редакция) по настоящее время не рассмотрен по существу. Разработка законопроекта приостановлена, а рост неналоговых платежей продолжается. По результатам анализа зарубежной практики по взиманию неналоговых платежей выявлено, что лишь немногие страны имеют реестр неналоговых платежей. В некоторых случаях информация о части неналоговых платежей может быть включена в Налоговый кодекс (Казахстан) или отдельный Кодекс (Киргизия).

Таким образом, работу по систематизации неналоговых платежей необходимо продолжить с учетом международной практики. Это возможно с помощью инвентаризации, создании единого реестра, с последующим

принятием единого закона. Кодификация неналоговых платежей позволит отменить излишние их количество, не имеющее достаточного экономического обоснования и являющееся существенной нагрузкой на бизнес. Задачей государства должно являться создание среды, в которой все компании, независимо от их размера, имеют равные возможности для развития. Важно отметить, что дальнейшее обсуждение вопроса регулирования неналоговых платежей, создания реестра и принятия соответствующего законодательства должно быть организовано исключительно с участием бизнес-сообществ и учетом мнения предпринимательской среды.

Список литературы

1. Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. 2019. 261 с. URL: <https://ach.gov.ru/statements/byulleten-schetnoj-palaty-9-sent-2019> (дата обращения: 12.06.2023).
2. Гордиенко М.С., Попков В.А. Неналоговые платежи как источник фискального риска для хозяйствующих субъектов // Финансовая жизнь. 2021. №. 3. С. 55–59.
3. Додонов В.Н., Крылова М.А., Шестаков А.В. Финансовое и банковское право // Словарь-справочник. М.: ИНФРА-М, 1997. 261 с.
4. Доклад Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей «Реестр системных проблем российского бизнеса – 2022» // Уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022/3-22.pdf> (дата обращения: 15.06.2023).
5. Заседание Попечительского совета «ОПОРЫ РОССИИ» URL: <http://www.mbchita.ru/news/2022-god/noyabr/new-node-39321/nenalogovie-plateji-i-neproizvodstvennie-izderjki-obsudili-na-zasedanii-popechitel'skogo-soveta-opori.html> (дата обращения: 15.06.2023).
6. Кодекс Кыргызской Республики «О неналоговых платежах» //

Министерство юстиции Кыргызской Республики] URL: <http://minjust.gov.kg/ru/content/91> (дата обращения: 15.06.2023).

7. Корнев А.Д. Классификация парафискальных платежей в Российской Федерации // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. №. 5. С. 109–115.

8. Корнев А.Д. Парафискалитет как правовое явление // Государство и право. 2016. №. 2. С. 109–116.

9. Налоговая реформа: ревизия параллельной налоговой системы. // Торгово-промышленная палата РФ. Москва. 2015. С. 2. URL: <http://council.gov.ru/media/files/D2p00xwQno4AK2ORI36GyA1yFatjixC2.pdf> (дата обращения: 17.06.2023).

10. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021 год и на плановый период 2021 и 2023 годов // Минфин России. URL: https://minfin.gov.ru/ru/statistics/docs/budpol_taxpol/ (дата обращения: 17.06.2023).

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.02.2006 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «О связи» в связи с запросом Думы Корякского автономного округа» // Российская газета. 2006. 14 марта.

12. Поручение Председателя Правительства по социально-экономическим вопросам от 12.01.2018 г. // Правительство России. URL: <http://government.ru/orders/selection/401/30950/> (дата обращения: 17.06.2023).

13. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (в части включения отдельных неналоговых платежей в Налоговый кодекс Российской Федерации) URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=84496>. (дата обращения: 17.06.2023).

14. Проект Федерального закона «О регулировании обязательных платежей юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (подготовлен Минфином России). URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=69659> (дата обращения: 17.06.2023).

15. Решение Конституционного суда от 06.11.1984 г. URL: <https://www.servat.unibe.ch/dfr/bv067256.html> (дата обращения: 17.06.2023).

16. Степанян А.Л. Анализ зарубежного опыта государственной поддержки субъектов малого предпринимательства // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2021. № 12. С. 7–10.

17. Тютин Д.В. Налоговое право // Справочная правовая система «Консультант Плюс». 2015.

18. Экспертный комментарий Д.В. Винницкого по вопросу «Неналоговые платежи в российском законодательстве: грядет систематизация?» // Закон. 2018. № 3. С. – 14–26.

19. Hrvatske V.R. Akcijski plan za administrativno rasterećenje gospodarstva 2020 URL: https://mingor.gov.hr/UserDocsImages/dokumenti/Akcijski%20plan%20za%20administrativno%20rastere%C4%87enje%20gospodarstva_2020.pdf (дата обращения: 18.06.2023).

20. Inventaire de la situation financière, établi sur les instructions de M. Robert Schuman, ministre des finances. Paris, Impr. Nationale. 1946. P. 444–459.

21. Ordonnance no 59 - 2 du 2 janvier 1959 portant loi organique relative aux lois de finances // Le service public de la diffusion du droit. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr> (дата обращения: 18.06.2023).

22. Parafiskali. URL: <http://parafiskali.rs/registar-neporeskih-nameta/> (дата обращения: 18.06.2023).

23. Registar neporeskih nameta. URL: <https://www.paragraf.rs/dnevne-vesti/290318/290318-vest14.html>

24. SME Taxation in Croatia // OECD Reviews of Regulatory Reform, Regulatory Policy in Croatia. URL: <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/d425abb9->

[en/index.html?itemId=/content/component/d425abb9-en](#) (дата обращения: 18.06.2023).

NON-TAX PAYMENTS FOR SMEs: FROM INFLUENCE TO SUGGESTIONS ON REGULATION

Andrey Anisimov - 1st-year student of the educational master's programme in "Public Administration", faculty of Social Sciences of the National Research University Higher School of Economics; email: aaanisimov_4@edu.hse.ru

Sergey Borisov - Chairman of the Board of Trustees of the All-Russian Public Organization of Small and Medium-sized Enterprises "OPORA RUSSIA"; Professor Department of the Theory and Practice of Business-Government Interaction of the National Research University Higher School of Economics.

The proposed article deals with the problem of regulation of non-tax payments, as well as non-production costs, uncontrollably set by the authorities. To date, the exact number has not been determined, since a number of such payments are exclusively of an industry nature. The article substantiates the need for the adoption of a single federal law establishing the rules for the collection, accrual of such payments, their ordering and the creation of a single public register. Lack of consistency and the transparency of the collection of non-tax payments, economic feasibility leads to a significant burden on SMEs. The paper considers the international practice of regulating non-tax payments and provides appropriate recommendations for systematization.

Keywords:

payment, non-tax payments, quasi-taxes, parafiscality, tax, fee.